



AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ HARİTA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

Bilgisayar Mühendisliği Bölümü

Akran Değerlendirme Takımı:

Doç. Dr. Erkan ÇALIŞKAN

Dr. Öğr. Üyesi Hakan AKTAŞ

Dr. Öğr. Üyesi Ahmet Can DENİZ

Arş. Gör. Dr. Hüseyin ÖZKAYA

Arda ÇİNAR

19.01.2026

İÇİNDEKİLER

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE	3
B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM	8
C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	15
D. TOPLUMSAL KATKI	17
SONUÇ	18
OLGUNLUK DÜZEYİ TABLOSU	19

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Değerlendirme: Kurumun yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin rapor bilgilerinde, yeterince bilgi sunulmuştur.

A.1.2. Liderlik

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.1.2. Liderlik	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır.

Değerlendirme: Kurum, liderlikle ilgili tanımlı süreçleri yürütmektedir.

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda değişim yönetimi bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Kurumun öz değerlendirme raporunda kurumsal dönüşüm ve değişim yönetimine ilişkin bilgiler üniversite geneliyle sınırlı olup, kuruma özgü planlama ve kazanımlara yer verilmemiştir.

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tanımlanmış bir iç kalite güvencesi sistemi bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Kurumun özdeğerlendirme raporunda iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik faaliyetler bulunmamaktadır.

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurum tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmektedir.

Değerlendirme: Kurumun özdeğerlendirme raporunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik üzerine yapılan çalışmalar sunulmuş ve erişilebilirliği kanıtlanmıştır.

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Kurumun özdeğerlendirme raporunda misyon ve vizyon sunulmuştur. Ayrıca politikalar konusunda bazı çalışmalar bulunmaktadır.

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları vardır.

Değerlendirme: Kurumun özdeğerlendirme raporunda stratejik amaç ve hedefler konusunda bilgiler bulunmaktadır.

A.2.3. Performans yönetimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.2.3. Performans yönetimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda performans göstergeleri ve performans yönetimi mekanizmaları tanımlanmıştır.

Değerlendirme: Kurumun özdeğerlendirme raporunda performans yönetimi hakkında sunulan bilgiler bölüme özgü olmamakta, Üniversite genelindeki süreçler bulunmaktadır.

A.3. Yönetim Sistemleri

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda kurumsal bilginin edinimi, saklanması, kullanılması, işlenmesi ve değerlendirilmesine destek olacak bilgi yönetim sistemleri oluşturulmuştur.

Değerlendirme: Kurumun özdeğerlendirme raporunda Üniversite tarafından yürütülen sistemlere ait bilgi sunulmuş, bölüme özgü bir sistem bulunmamaktadır.

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda stratejik hedefleriyle uyumlu insan kaynakları yönetimine ilişkin tanımlı süreçler bulunmaktadır.

Değerlendirme: Kurumun özdeğerlendirme raporunda Üniversite tarafından belirlenmiş süreçlere ait bilgi sunulmuş, bölüme özgü bir bilgi bulunmamaktadır.

A.3.3. Finansal yönetim

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.3.3. Finansal yönetim	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda finansal kaynakların yönetimine ilişkin tanımlı süreçler bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Kurumun özdeğerlendirme raporunda finansal yönetim ile ilgili tanımlı bir süreç bulunmamaktadır.

A.3.4. Süreç yönetimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
A.3.4. Süreç yönetimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreç ve alt süreçleri tanımlanmıştır.

Değerlendirme: Kurumun özdeğerlendirme raporunda süreç yönetimine ilişkin tanımlı süreçlerin yürütüldüğü sunulmuştur.

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Kurumun geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Kurumun özdeğerlendirme raporunda iç ve dış paydaş katılımı hakkında sağlanan bilgilerde, bölümde paydaş katılımının yapıldığı görülmektedir.

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda öğretim süreçlerine ilişkin olarak öğrencilerin geri bildirimlerinin (ders, dersin öğretim elemanı, program, öğrenci iş yükü vb.) alınmasına ilişkin ilke ve kurallar oluşturulmuştur.

Değerlendirme: Kurumun özdeğerlendirme raporunda öğrenci geri bildirimlerinin OGRİS, MERGEN/ÖYS, çevrim içi iletişim araçları ve öğrenci temsilciliği yoluyla alındığı belirtilmiş olmakla birlikte, bu geri bildirimlerin bölüm düzeyinde sistematik olarak izlenmesi ve iyileştirme süreçlerine nasıl yansıtıldığına ilişkin kanıtlar sınırlıdır.

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Mezun izleme sistemi uygulamaları izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda programlarda güncellemeler yapılmaktadır.

Değerlendirme: Kurumun özdeğerlendirme raporunda mezun ilişkileri yönetimine ilişkin yapılan faaliyetler sunulmuştur.

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin yönetsel ve organizasyonel yapılanması bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Kurumun özdeğerlendirme raporunda uluslararasılaşma süreçlerini yönetimi hakkında bilgiler verilmemiştir.

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

<i>A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları</i>	<i>OLGUNLUK DÜZEYİ</i>				
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>

Olgunluk Düzeyi: Kurumun uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.

Değerlendirme: Kurumun özdeğerlendirme raporunda uluslararasılaşma kaynakları hakkında bilgiler verilmekle birlikte bu faaliyetlere ilişkin planlamalar bulunmamaktadır.

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

<i>A.5.3. Uluslararasılaşma performansı</i>	<i>OLGUNLUK DÜZEYİ</i>				
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uluslararasılaşma politikasıyla uyumlu faaliyetlere yönelik planlamalar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Kurumun özdeğerlendirme raporunda uluslararasılaşma performansı hakkında bilgiler sunulmuştur.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Programların Tasarımı, Değerlendirilmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Program tasarımı ve onayı

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.1.1. Program tasarımı ve onayı	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Tanımlı süreçler doğrultusunda; Kurumun genelinde, tasarımı ve onayı gerçekleşen programlar, programların amaç ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir.

Değerlendirme: Bölümde program tasarımı ve onay süreçleri kurumsal bir takvime bağlı olarak yürütülmektedir. Paydaş katılımının (özellikle sektör temsilcileri ve dış paydaşlar) tasarım aşamasındaki etkisinin "danışma kurulu toplantı tutanakları" gibi somut kanıtlarla yeterince desteklenememektedir. Müfredat TYÇ ile uyumludur ancak program amaçlarının güncelliği sistematik bir "ihtiyaç analizi" raporuyla test edilmemektedir. Tasarım süreci tanımlıdır fakat dış dünyaya katılım noktasında daha geçirgen bir yapıya ihtiyaç duymaktadır.

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Ders dağılımı dengesine ilişkin tanımlı süreçlere uygun olarak kurum genelinde uygulamalar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Öğretim üyelerinin uzmanlık alanlarına göre ders dağılımı yapılmakta ve ortalama ders yükleri takip edilmektedir. Ders yükü dağılımının sadece idari bir veri olarak kalması; bu verilerin eğitim kalitesini artıracak veya hoca verimliliğini optimize edecek bir "iyileştirme stratejisine" henüz dönüştürülmemiştir. Zorunlu ve seçmeli ders dengesi genel mühendislik standartlarını karşılarsa da seçmeli ders havuzunun açılma kriterleri öğrenci taleplerinden ziyade hoca mevcudiyetine göre şekillenmektedir.

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Değerlendirme: Bölüm, ders bilgi paketleri ve matrisler üzerinden bu uyumu şeffaf bir şekilde ilan etmiştir. Bu uyumun sadece bir liste olarak sunulmaması; anketler ve başarı analizleri üzerinden takibinin yapıyor olmasıdır. Matrisler başarılıdır ancak "Kazanım-Sınav Sorusu" eşleşmesi gibi daha ileri düzey kalite uygulamalarına geçilerek sürecin doğruluğu pekiştirilmelidir.

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Öğrenci iş yükünün nasıl hesaplanacağına ilişkin staj, mesleki uygulama hareketlilik gibi boyutları içeren ilke ve yöntemlerin yer aldığı tanımlı süreçler bulunmaktadır

Değerlendirme: AKTS değerleri tanımlıdır fakat öğrenci iş yükü anketlerinin sonuçlarının kredilendirme üzerinde somut bir "revizyon" yaratmamış olmasıdır. Öğrencilerin arazi çalışmalarına harcadığı gerçek süreler ile kâğıt üzerindeki AKTS kredileri arasındaki uyumun saha doğrulaması eksiktir. Uygulama yoğunluklu derslerde öğrencilerin şikâyet ettiği "iş yükü-kredi uyumsuzluğu" sorununu çözecek bir "önlem alma" mekanizması raporlarda yeterince vurgulanmamıştır.

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizmalar işletilmektedir.

Değerlendirme: Öz değerlendirme ve akran değerlendirme süreçleri düzenli işletilmektedir. Ancak bu raporlarda tespit edilen eksikliklerin giderilme hızının yavaş olması ve güncellemelerin büyük oranda iç paydaş odaklı kalmasıdır. Mezunların istihdam durumları ve işveren geri bildirimlerinin programa yansıtılması süreci kurumsallaşmaya başlamış olsa da henüz tam bir "kapalı döngü" (PUKÖ) oluşturmamıştır.

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere sistem, ilke ve kurallar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Eğitim süreçleri OGRİS otomasyon sistemiyle yönetilmekte ve akademik kurullar aktif çalışmaktadır. Yönetimsel kararlarda kalite odaklılıktan ziyade idari sürekliliğin ön planda olmasıdır. Süreç yönetiminin öğrenci geri bildirimlerine dayalı "çevik" iyileştirme kapasitesi geliştirilmelidir. Karar alma mekanizmaları tanımlıdır ancak alınan kararların eğitim üzerindeki "etki analizi" raporlanmamaktadır. Paydaşların karar alma süreçlerine katılım kanalları daha aktif

kullanılmalıdır.

B.2. Programların Yürütülmesi

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.

Değerlendirme: Bölümde arazi ölçmeleri ve laboratuvar çalışmaları gibi aktif öğrenme yöntemleri geleneksel ders anlatımıyla harmanlanmaktadır. Ancak bu yöntemlerin öğrenci başarısı üzerindeki etkisinin sistematik olarak ölçülmemesidir. "Hibrit eğitim" uygulamaları (Mergen/Teams) mevcut olsa da bu araçların etkileşimli kullanımı (ters-yüz öğrenme vb.) tüm derslere yayılmamış, hoca inisiyatifinde kalmıştır. Öğrenci merkezli eğitim modeli kağıt üzerinde tanımlıdır; ancak ders içeriklerinin ne kadarının "pasif dinleme" yerine "aktif üretim" üzerine kurgulandığına dair kurumsal bir envanter ve iyileştirme planı eksikti.

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır.

Değerlendirme: Ölçme ve değerlendirme süreçleri (vize, final, ödev) üniversite yönetmeliğine uygun ve şeffaf bir takvimle yürütülmektedir. Orta seviyede puanın nedeni, ölçme yöntemlerinin "çeşitlendirilmesi" (akran değerlendirmesi, öz değerlendirme, portfolyo vb.) konusunda kurumsal bir zorunluluğun olmaması ve sınav sorularının program çıktılarına ölçme kapasitesinin (soru bazlı analizler) raporlanmamasıdır. Değerlendirme sistemi ağırlıklı olarak sonuç odaklıdır (sınav notu). Süreç odaklı geri bildirim mekanizmaları geliştirilmeli ve öğrencinin hangi yetkinlikte zayıf kaldığına dair nitelikli veri analizi yapılmalıdır.

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke, kural ve bağlı planlar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Yatay geçiş, dikey geçiş ve muafiyet işlemleri İntibak Komisyonu tarafından

mevzuata uygun şekilde yapılmaktadır. Önceki öğrenmelerin tanınması sürecinde "gayriresmi öğrenmelerin" (sertifika, iş deneyimi vb.) kredilendirilmesine yönelik esnek ve kurumsal bir mekanizmanın henüz tam işletilemiyor olmasıdır. Süreç idari açıdan sorunsuz çalışmaktadır; ancak intibak süreçlerinin hızı ve öğrenci memnuniyeti üzerindeki etkisi izlenerek bu alandaki hantal yapıların (varsa) iyileştirilmesi gerekmektedir.

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Mezuniyet şartları, diploma eki (DS) etiketi ve yeterliliklerin tescili kurumsal olarak güvence altına alınmıştır. Mezunların diplomalarının uluslararası geçerliliği ve mezuniyet sonrası süreçlerin (KAGEM ve Mezun Bilgi Sistemi üzerinden) belirli düzeyde takip ediliyor olmasıdır. Diploma eki ve sertifikalandırma süreçleri başarılıdır. Ancak, mezunların istihdam edildikleri alanlardaki yeterlilik düzeylerinin işveren anketleriyle doğrulanması ve bu verilerin müfredata geri besleme olarak verilmesi (PUKÖ döngüsünü kapatmak için) bir sonraki aşama olmalıdır. Sertifika ve diplomaların uluslararası geçerliliği konusunda iyileştirilmeler yapılmalıdır.

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir.

Değerlendirme: Bölümde mesleki eğitim için kritik olan ölçme cihazları, laboratuvarlar ve kütüphane erişimi sağlanmaktadır. Bu kaynakların envanter bazlı takibinin yapılmasına rağmen, kullanım verimliliğinin ve öğrenci çıktılarına olan doğrudan etkisinin analitik verilerle (Örn: Cihaz başına düşen öğrenci saati analizi) izlenmemesidir. Laboratuvar donanımları mevcuttur; ancak hızla değişen teknoloji (İHA verileri, lazer tarama vb.) karşısında bu kaynakların güncellenme periyodu kurumsal bir stratejiden ziyade bütçe imkanlarına bağlı görünmektedir.

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.3.2. Akademik destek hizmetleri	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlaması süreçlerine ilişkin tanımlı ilke ve kurallar bulunmaktadır.

Değerlendirme: OGRİS üzerinden danışmanlık hizmeti sunulmakta ve kariyer merkezi (KAGEM) aracılığıyla destek sağlanmaktadır. Akademik danışmanlığın çoğunlukla "ders seçimi onayı" ile sınırlı kalması; öğrencinin akademik başarısını veya psikososyal gelişimini izleyen "erken uyarı sistemleri" veya yapılandırılmış rehberlik raporlarının eksikliğidir. Öğrenci geri bildirimleri alınmaktadır ancak danışmanlık sisteminin niteliğini artıracak, danışman performansını ölçen iyileştirme adımları yetersizdir.

B.3.3. Tesis ve altyapılar

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.3.3. Tesis ve altyapılar	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

Değerlendirme: Kampüsteki yemekhane, spor alanları ve bilişim altyapısı genel ihtiyacı karşılamaktadır. Bu tesislerin kullanım yoğunluğu ve öğrenci memnuniyetine dair verilerin toplanmasına karşın, bu verilerin tesis yönetiminde somut bir "iyileştirme projesine" (Örn: İnternet altyapısının hızlandırılması veya sosyal alanların kapasite artırımı) dönüştürüldüğüne dair kanıtların zayıflığıdır. Altyapı imkanları sürdürülebilirdir; ancak teknolojik altyapının (yüksek performanslı bilgisayar laboratuvarları vb.) bölümün özel yazılım ihtiyaçlarını karşılama düzeyi orta seviyededir.

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
B.3.4. Dezavantajlı gruplar	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına nitelikli ve adil erişimine ilişkin planlamalar bulunmaktadır.

Değerlendirme: "Engelsiz Üniversite" kapsamında fiziksel erişim (rampa, asansör) gibi temel düzenlemeler tanımlıdır. Harita Mühendisliği müfredatındaki arazi uygulamaları veya teknik çizim derslerinin dezavantajlı öğrenciler için "özel öğrenme materyalleriyle" desteklendiğine dair bir uygulama örneğinin bulunmamasıdır. Erişilebilirlik sadece fiziksel mekanla sınırlı kalmıştır. Müfredatın ve dijital içeriklerin farklı engel gruplarına (Örn: Renk körlüğü, görme veya duyma güçlüğü) göre uyarlanması konusunda somut bir ilerleme beklenmektedir.

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Sosyal, kültürel ve sportif faaliyet olanaklarının yaratılmasına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.

Değerlendirme: Öğrenci toplulukları ve üniversite genelindeki etkinlikler mevcuttur. Bu faaliyetlerin öğrencilerin kişisel gelişimine olan katkısının takip edilmemesi ve etkinlik planlamasının öğrenci taleplerinden ziyade rutin bir takvim üzerinden ilerlemesidir. Teknik geziler mesleki sosyalleşme için önemlidir; ancak bu etkinliklerin düzenlenme sıklığı ve çeşitliliği öğrenci sayısı ile kıyaslandığında daha fazla yaygınlaştırılmaya muhtaçtır.

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tüm alanlar için tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri uygulanmakta ve karar almalarda (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılmaktadır.

Değerlendirme: Öğretim elemanı atama ve yükseltme süreçleri, üniversitenin yayın ve akademik faaliyet puanlarına dayalı şeffaf kriterleri üzerinden yürütülmektedir. Kriterlerin "genel akademik performansa" odaklanması; ancak bölümün özel uzmanlık ihtiyaçlarını (Örn: Fotogrametri veya Kartografya alanındaki spesifik açıklar) karşılamaya yönelik esnek ve birime özgü bir stratejik planlamanın kanıtlarının zayıf olmasıdır. Atama kriterleri liyakat esaslıdır fakat eğitim-öğretim performansının (ders anlatım kalitesi, öğrenci memnuniyeti vb.) atama ve yükseltme kararlarındaki ağırlığı, araştırma performansının gölgesinde kalmaktadır.

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi	OLGUNLUK DÜZEYİ				
	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır.

Değerlendirme: Kurum bünyesinde "Eğiticilerin Eğitimi" ve uzaktan eğitim teknolojilerine yönelik seminerler düzenlenmektedir. Eğitimlerin öğretim elemanları için bir "zorunluluk" veya

"periyodik gelişim planı" parçası olmamasıdır. Ayrıca, alınan pedagojik eğitimlerin derslerin işlenişine ne oranda yansıdığını ölçen "ders gözlem raporları" veya "etki analizleri" kurumsallaşmamıştır. Akademik kadro teknolojik araçları kullanma konusunda isteklidir; ancak yeni nesil eğitim metodolojilerinin (Örn: Karma öğrenme, interaktif içerik üretimi) sınıflara entegrasyonu bireysel çabaların ötesine geçerek kurumsal bir standarda dönüşmemiştir.

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

<i>B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme</i>	<i>OLGUNLUK DÜZEYİ</i>				
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>

Olgunluk Düzeyi: Teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının; yetkinlik temelli, adil ve şeffaf biçimde oluşturulmasına yönelik planlar bulunmaktadır.

Değerlendirme: AKAPEDIA ve benzeri platformlar üzerinden akademik teşvikler mevcuttur. Ancak ödüllendirme sisteminin neredeyse tamamen "araştırma/yayın" odaklı olmasıdır. Eğitim faaliyetlerinde (Örn: En iyi ders materyali geliştirme, üstün danışmanlık performansı, eğitimde inovasyon) başarılı olan hocaları ödüllendiren, somut ve birime özgü bir teşvik mekanizması raporlarda yeterince yer bulmamıştır. Eğitimdeki başarıyı taltif edecek "Yılın Eğitimcisi" gibi modellerin eksikliği, personelin eğitim kalitesini artırma motivasyonunu sınırlandırabilir. Teşvik sisteminin araştırma ve eğitim arasında daha dengeli bir yapıya kavuşturulması orta vadeli bir gelişim alanıdır.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde araştırma süreçlerin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

Değerlendirme: Kurumun özdeğerlendirme raporunda araştırma süreçlerine ilişkin olarak gerekli bilgiler sunulmuştur.

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.1.2. İç ve dış kaynaklar	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurum araştırma ve geliştirme kaynaklarını araştırma stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir.

Değerlendirme: Kurumun özdeğerlendirme raporunda Üniversite genelinde iç ve dış kaynaklara yönelik bilgiler paylaşılmıştır.

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun doktora programı ve doktora sonrası imkanları bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Kurumun doktora programı bulunmamaktadır.

C.2 Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir.

Değerlendirme: Kurum personelinin çeşitli Ar-Ge faaliyetlerine katılım sağladığına dair bilgiler sunulmuştur.

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri oluşturma yönünde mekanizmalar bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Bölümde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak araştırma programı bulunmamaktadır.

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.

Değerlendirme: Kurumda araştırma performansının izlenmesi amacıyla üniversite tarafından sağlanan altyapılar (AKAPEDİA, YÖKSİS gibi) kullanılmaktadır.

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

Değerlendirme: Bölümde, öğretim elemanlarının araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik 2025 Yılında Tamamlanan Proje Bilgileri bulunmaktadır.

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin bir planlama bulunmamaktadır.

Değerlendirme: Bölümde üniversitede kullanılan merkezler ve faaliyetlere ilişkin bilgiler bulunmakla birlikte bölüm özelinde bir planlama bulunmamaktadır.

D.1.2. Kaynaklar

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
D.1.2. Kaynaklar	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.

Değerlendirme: Üniversite tarafından sağlanan toplumsal katkı kaynakları bölüm tarafından da kullanılmaktadır.

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

	OLGUNLUK DÜZEYİ				
D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	1	2	3	4	5

Olgunluk Düzeyi: Kurumda toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.

Değerlendirme: Bölümde toplumsal katkı performansının izleme ve değerlendirmesine yönelik Üniversite tarafından sağlanan stratejik planda belirtilen katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmamaktadır. Bölüme ait sürecin izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar bulunmamaktadır.

SONUÇ

Bölüm tarafından hazırlanan özdeğerlendirme raporunda genellikle Üniversite tarafından belirlenmiş kurallar dahilinde çalışmalar yapıldığı, süreç tanımlamaları konusunda belirlenen hedeflere erişme noktasında faaliyet gösterildiği görülmüştür. Harita Mühendisliği Bölümü, kalite standartları açısından sağlam bir zemine sahip olmakla birlikte; veri odaklı karar alma, paydaş geri bildirimini müfredata yansıtma ve gerçek iş yükü analizi konularında "orta düzeyde" bir gelişim ihtiyacı içerisindedir. Puanların 4 ve üzerine çıkabilmesi için kâğıt üzerindeki planların saha verileriyle kanıtlanması ve aksayan yönlerin düzeltilmesine dair somut iyileştirme belgeleri sunulmalıdır. Bölüme özgü geliştirilen süreçlerin sayıca az olması, bölümün öğretim elemanlarını ve öğrencilerini kendine özgü yöntemlerle değerlendirmesi ve iç-dış paydaş görüşlerine göre yapılan güncellemelerin vurgulanması gerektiği görülmüştür. Bölüme ait araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetlerinin de iyileştirmesine yönelik bölüme özgü süreçlerin yürütülmesinin de katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

OLGUNLUK DÜZEYLERİ

MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ		HARİTA MÜHENDİSLİĞİ	
A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE			
A.1. Liderlik ve Kalite			
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	4	A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	4
A.1.2. Liderlik	3	A.1.2. Liderlik	3
A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	3	A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	1
A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	3	A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	1
A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	2	A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	3
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar			
A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar	4	A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar	3
A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	3	A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	3
A.2.3. Performans yönetimi	3	A.2.3. Performans yönetimi	2
A.3. Yönetim Sistemleri			
A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	4	A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	2
A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	3	A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	2
A.3.3. Finansal yönetim	3	A.3.3. Finansal yönetim	1
A.3.4. Süreç yönetimi	2	A.3.4. Süreç yönetimi	3
A.4. Paydaş Katılımı			
A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	3	A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	3
A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	3	A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	2
A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	2	A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	4
A.5. Uluslararasılaşma			
A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	3	A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	1
A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	3	A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	2
A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	2	A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	2
B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM			
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi			
B.1.1. Programların tasarımı ve onayı	3	B.1.1. Programların tasarımı ve onayı	3
B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	3	B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	3
B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	3	B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	4
B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	3	B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	2
B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	2	B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	3
B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	3	B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	2
B.2. Programların Yürütülmesi			
B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	3	B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	3
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	3	B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	3
B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi	3	B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi	2
B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	2	B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	3
B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri			
B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları	3	B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları	3
B.3.2. Akademik destek hizmetleri	4	B.3.2. Akademik destek hizmetleri	2
B.3.3. Tesis ve altyapılar	3	B.3.3. Tesis ve altyapılar	3
B.3.4. Dezavantajlı gruplar	3	B.3.4. Dezavantajlı gruplar	2
B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler	3	B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler	2
B.4. Öğretim Kadrosu			
B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri	4	B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri	3
B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi	4	B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi	3

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme	2	B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme	2
C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME			
C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları			
C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi	3	C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi	3
C.1.2. İç ve dış kaynaklar	2	C.1.2. İç ve dış kaynaklar	3
C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar	1	C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar	1
C.2. Araştırma Yetkinliği, İşbirlikleri ve Destekler			
C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi	3	C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi	3
C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri	2	C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri	1
C.3. Araştırma Performansı			
C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	3	C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	2
C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi	3	C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi	3
D. TOPLUMSAL KATKI			
D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları			
D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi	2	D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi	1
D.1.2. Kaynaklar	2	D.1.2. Kaynaklar	2
D.2. Toplumsal Katkı Performansı			
D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	3	D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	2